

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОГНОЗУВАННЯ

ЕКОНОМІКА І ПРОГНОЗУВАННЯ

СІЧЕНЬ –
БЕРЕЗЕНЬ

1

2002

Журнал засновано у 2000 році
Періодичність – 4 рази на рік
ISSN 1605 – 7988

Головний редактор
В.М.Геєць

Редакційна колегія

В.П.Александрова, Ю.М.Бажал, О.О.Бакаєв, В.М.Бородюк,
Ю.В.Василенко, В.І.Голіков, А.А.Гриценко, П.С.Єщенко, М.І.Зверяков,
Б.Є.Кваснюк, С.О.Кораблін, І.В.Крючкова, О.О.Лапко, Е.М.Лібанова,
І.О.Луніна, Р.Б.Могилевич, С.В.Мочерний, Є.Г.Панченко, А.К.Покритан,
А.П.Ревенко, Ю.І.Саєнко, В.Р.Сіденко, М.І.Скрипниченко, В.О.Точилін,
В.К.Хаустов, М.Г.Чумаченко, Ю.Г.Абаніна (відповідальний секретар)

Київ

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНІХ РИНКІВ ТА КРЕДИТНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ

*СПІЛЬНЕ ЗАСІДАННЯ КЛУБУ БАНКІРІВ ТА ІНСТИТУТУ ЕКОНОМІЧНОГО
ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ*

4 грудня 2001 р. відбулося спільне засідання, організоване Інститутом економічного прогнозування НАН України та Клубом банкірів на тему: "Перспективи розвитку внутрішнього ринку та кредитна політика в Україні".

Обговорювалися проблеми:

- розвиток економіки України та проблеми формування внутрішнього ринку;
- фінансові ринки;
- кредитна політика;
- ринки інвестицій;
- ринки базових секторів економіки.

В засіданні взяли участь:

від Клубу банкірів:

Аржевітін Станіслав Михайлович – голова Правління банку "Ажіо"; Бердій Михайло Григорович – заступник Голови Правління банку "Хрещатик"; Беркі Томаш – радник з економічних питань Посольства Угорщини в Україні; Гліман Бернд – керівник Представництва Вестдойче Ландесбанку; Кирсєв Олександр Іванович – директор департаменту міжнародних банківських зв'язків НБУ; Лавренчук Володимир Миколайович – голова Правління Укрінбанку; Мостова Людмила Миколаївна – голова Ради Клубу банкірів; Приходько Віктор Андрійович – комерційний директор Клубу банкірів; Суксін Валерій Дмитрович – Страхова група "ТАС"; Шнипко Олександр Сергійович – віце-президент УСПП; Юшко Ігор Олегович – народний депутат України.

від Інституту економічного прогнозування НАН України:

Гесць Валерій Михайлович, акад. НАН України – директор; Кваснюк Борис Євгенович, д-р екон. наук – заступник директора; Могилевич Роман Борисович, канд. екон. наук – заступник директора; Хаустов Володимир Кирилович, канд. техн. наук – вчений секретар; Василенко Юрій Васильович, д-р екон. наук – зав. відділом; Голіков Володимир Іванович, чл.-кор. НАН України – зав. відділом; Крючкова Ірина Володимирівна, канд. екон. наук – зав. відділом; Сіденко Володимир Романович, д-р екон. наук – зав. відділом; Скрипниченко Марія Іллівна, канд. екон. наук – заст. зав. відділом; Точилін Віктор Олександрович, д-р екон. наук, проф. – зав. відділом; Загорська Тетяна Павлівна, канд. екон. наук – старший науковий співробітник; Осташко Тамара Олексіївна, канд. екон. наук – провідний науковий співробітник; Лір Віктор Еріхович, канд. екон. наук – старший науковий співробітник; Гуменюк Катерина Володимирівна – молодший науковий співробітник; Бридун Євген Володимирович – молодший науковий співробітник; Подолець Роман Здиславович – молодший науковий співробітник.



національні виробники користуються підтримкою держави. Для успішного соціально орієнтованого розвитку цих ринків потрібна політика сприяння розвитку галузей, які споживають металопродукцію, тобто розвиток інтеграційних процесів.

Для ефективного формування та розвитку національного ринку металопродукції доцільно розробити заходи щодо стимулювання кредитування промисловості та розробити механізм підтримки кредитування за участю держави: знизити вартість кредитів із використанням часткової компенсації кредитних ставок із бюджету не тільки для АПК, але і на пріоритетні державні програми, включаючи галузі машинобудування.

Бридун Є.В. Головним стримуючим фактором комплексного розвитку внутрішнього ринку в останні роки є порушення цілісності фінансового, виробничого та торгового секторів економіки. Тому функціонують відносно ізольовані ринки: *перший* – переважно експортоорієнтований (сировина, матеріали, мінеральні добрива, продукція чорної металургії тощо); *другий* – фінансово-кредитний (грошові ресурси банківського сектора); *третій* – ринок товарів (обробна промисловість, легка та харчова промисловість, промисловість будівельних матеріалів, сільське господарство тощо); *четвертий* – споживчий (посередницькі та торгові організації). В результаті такого інтегрованого розподілу пройшов розрив між двома сферами економіки по прибутковості та привабливості. Тому значна частина обігових коштів переходить з виробничої сфери в сферу обігу. На цьому виросла більша частина українського капіталу.

В такій ситуації розвиток *внутрішнього ринку* можливий тільки за умов *приросту капіталу (інвестицій) в виробничій сфері*. Для залучення інвестицій у виробничу сферу можуть бути використані кошти комерційних банків. У зв'язку з цим, *необхідно удосконалити фінансово-кредитні механізми, які діють у сфері банківського кредитування для реального сектора економіки*. Наявний структура кредитів підприємствам показує серйозні проблеми з фінансуванням інвестицій в виробничу сферу, навіть за умов нарощування монетарної бази (18–19 % до кінця 2001 р.). Реальний приток коштів промисловості здійснюється на фіктивному капіталі (ціна акцій підприємства), який не трансформується у виробничі інвестиції. Для країни такий стан справ згубний так, як втрачається спроможність до самостійного розвитку, підтримки відтворювальних контурів, які генерують високу додану вартість та інтелектуальну ренту.